



Eugen Pissarskoi

## **Gesellschaftliche Wohlfahrt und Klimawandel**

Umgang mit normativen Annahmen und Ungewissheiten  
bei der klimaökonomischen Politikberatung

 **oekom**

Eugen Pissarskoi  
**Gesellschaftliche Wohlfahrt und Klimawandel**  
Umgang mit normativen Annahmen und Ungewissheiten bei der  
klimaökonomischen Politikberatung  
ISBN 978-3-86581-685-6  
292 Seiten, 17 x 24 cm, 29,95 Euro  
oekom verlag, München 2014  
©oekom verlag 2014  
[www.oekom.de](http://www.oekom.de)

# Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	v
Abbildungsverzeichnis	viii
Tabellenverzeichnis	viii
<b>1 Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1 Klimawandel	2
1.2 Klimagerechtigkeit	5
1.3 Wohlfahrtsökonomik	9
1.4 Aufbau der Arbeit	13
<b>2 Von der Metaethik zur angewandten Wirtschaftsethik</b>	<b>15</b>
2.1 Wozu bedarf es der Politikberatung?	16
2.2 Exkurs: Metaethik	19
2.2.1 Normative, evaluative und deontologische Aussagen	19
2.2.2 Wahrheitswertfähigkeit normativer Aussagen	21
2.2.3 Normative Gründe	23
2.2.4 Normative Erkenntnistheorie	24
2.3 Rechtfertigung politischer Empfehlungen	27
2.4 Angewandte Ethik in der Politikberatung	33
<b>3 Praxis der Klimaökonomik</b>	<b>45</b>
3.1 Integrierte Bewertungsmodelle	47
3.1.1 Klimawissenschaftliche Annahmen	48
3.1.2 Annahmen zur sozio-ökonomischen Entwicklung	50
3.1.3 Bewertungsfunktionen	52
3.1.4 Wohlfahrtsschäden	60
3.2 Ergebnisse der Schätzungen der Klimawandelkosten	73

3.2.1	Gesamtauswirkungen des Klimawandels . . . . .	73
3.2.2	Soziale Grenzkosten der THG-Emissionen . . . . .	77
3.3	Methodologische Kritik . . . . .	79
3.4	Fazit aus der Kritik und Lehren daraus . . . . .	94
<b>4</b>	<b>Wohlfahrtsökonomik und ihre normativen Annahmen</b>	<b>101</b>
4.1	Bedeutung von „Wohlfahrt“ . . . . .	103
4.1.1	Individueller Nutzen . . . . .	103
4.1.2	Soziale Wohlfahrt . . . . .	112
4.1.3	Zusammenfassung . . . . .	120
4.2	Normative Verwendung des Begriffes „soziale Wohlfahrt“ . . . . .	122
<b>5</b>	<b>Kritik an der normativen Verwendung des Begriffes „soziale Wohlfahrt“</b>	<b>127</b>
5.1	Starker Welfarismus . . . . .	128
5.2	Kritik am starken Welfarismus . . . . .	130
5.2.1	Kritik an der kardinalen Auffassung sozialer Wohlfahrt . . . . .	130
5.2.2	Kritik am Kaldor-Hicks-Kriterium . . . . .	134
5.2.3	Kritik am Pareto-Kriterium . . . . .	134
5.3	Schwacher Welfarismus . . . . .	147
5.4	Kritik am schwachen Welfarismus . . . . .	149
5.4.1	Einwand: Inkohärenz . . . . .	152
5.4.2	Einwand: Akzeptanz statt Güte . . . . .	156
5.5	Zusammenfassung . . . . .	160
<b>6</b>	<b>Welfaristische Alternativen</b>	<b>163</b>
6.1	Theorien der idealen Präferenzen . . . . .	163
6.1.1	Idealisierte Präferenztheorie . . . . .	164
6.1.2	Kritik an Auffassungen idealer Präferenzen . . . . .	169
6.1.3	Deliberative Bewertungsmethoden . . . . .	174
6.1.4	Kritik an deliberativen Bewertungsmethoden . . . . .	176
6.1.5	Zusammenfassung . . . . .	179
6.2	Hedonistische Theorien . . . . .	180
6.2.1	Glück als Empfindung . . . . .	183
6.2.2	Glück als Maß der Zufriedenheit . . . . .	188
6.3	Kritik am Hedonismus . . . . .	190
6.3.1	Kritik an der Auffassung von Glück als Empfindung . . . . .	193
6.3.2	Kritik an der Zufriedenheitsauffassung . . . . .	200
6.3.3	Zusammenfassung und Fazit zum Hedonismus . . . . .	201

6.4	Zusammenfassung und Fazit zum Welfarismus . . . . .	203
<b>7</b>	<b>Klimaschutz aus Sorge um die Benachteiligten</b>	<b>211</b>
7.1	Einleitung . . . . .	211
7.2	Die normative Überzeugung . . . . .	213
7.2.1	Explication der Begriffe . . . . .	213
7.2.2	Liste grundlegender Werte . . . . .	215
7.3	Empirische Annahmen . . . . .	218
7.3.1	Die am meisten Benachteiligten . . . . .	218
7.3.2	Wissen über die Klimafolgen . . . . .	219
7.3.3	Fazit zu den empirischen Prämissen . . . . .	222
7.4	Das Prima-facie-Argument . . . . .	224
7.5	Prima-facie-Einwände . . . . .	230
7.5.1	Ergebnisse aus der klimaökonomischen Modellierung . . . . .	231
7.5.2	Verifikationistischer Einwand . . . . .	234
7.5.3	Falsifikationistischer Einwand . . . . .	235
7.6	Dialektische Lage . . . . .	236
<b>8</b>	<b>Fazit</b>	<b>245</b>
<b>A</b>	<b>Anhang</b>	<b>253</b>
A.1	Bewertungsfunktion in PAGE2002 . . . . .	253
A.2	Konkavität der Nutzenfunktion . . . . .	253
A.3	Elastizität der Konsumfunktion . . . . .	254
A.4	Elastizität des Grenznutzens aus dem Konsum ist $\alpha$ . . . . .	254
A.5	Risikoaversion . . . . .	255
A.6	Übersicht über die Schätzungen der Gesamtschäden aus dem Klima- wandel . . . . .	256
A.7	Berechnung der Wahrscheinlichkeit für hohe Werte der Klimasensitivi- tät in DICE-07 . . . . .	256
A.8	Einwand gegen den schwachen Welfarismus von Kaplow und Shavell . . . . .	257